

都城工業高等専門学校 Web サイトリニューアル作業請負業務に関する審査について

1. 採択案件の決定方法

提案された企画提案書及びプレゼンテーションによる審査を行い、参考見積金額が予算額以下の者で、評価項目の得点合計が最も高い者を「契約予定者」として選定する。ただし、得点合計が最も高い者が2者以上になった場合は、都城工業高等専門学校 Web サイトリニューアル作業請負業務受託事業者選定委員会（以下、「選定委員会」という。）で協議のうえ、契約予定者を特定するものとする。その後、契約予定者の提出した見積書が、本校が策定する予定価格の範囲内である場合に限り、契約予定者を「契約者」に決定する。

2. 審査方法

(1) 書類選考とプレゼンテーション審査

Web サイトリニューアルに関する企画競争において、その審査方法の透明性、公平性、競争性及び効率性を確保するため、選定委員会において、提案された企画提案書の書類選考及びプレゼンテーションによる審査を行う。なお、参加者数が5者を超えた場合は、書類選考による第1次審査を行い、プレゼンテーション審査対象者5者を選出する。

(2) 審査における追加資料の提出

企画提案者に対し、提出された関係書類の詳細について、審査期間中に追加資料の提出を求めることがある。

3. 評価方法

(1) 書類選考における評価項目と評価基準

書類選考においては、下記の評価項目と評価基準に基づいて評価する。

ア) セキュリティに関する評価

評価項目	対応する別紙様式	配点
①信頼のおけるセキュリティ対策がとられているか	様式3-2	可・不可

イ) 実施事業主体に関する評価

評価項目	対応する別紙様式	配点
①事業実施に必要な人員及び組織体制が整っているか。	様式3-1 様式3-3	5
②事業を効果的に遂行するために必要な実績等を有しているか。	様式3-1	5

③期限までに確実に納入できるスケジュールとなっているか。	様式 3-3	5
④アップデート等による問題の情報提供や質問に対する回答が可能な体制か。	様式 3-1 様式 3-2	5
⑤緊急時に本校の要求に応じて2時間以内に本校にて復旧作業を実施できる体制となっているか。	様式 3-1 様式 3-2	5

ウ) 事業内容に関する評価

評価項目	対応する別紙様式	配点
①仕様書に記載している事項を満たしているか。	—	5
②仕様書「I. 業務の概要」の「4. リニューアル方針に沿った提案となっているか。	様式 3-2	5
③テンプレートデザインが統一されたデザインとなっているか。	様式 3-2	5
④Web サイトリニューアル及びデータ移行に関して予算規模に応じた適切な提案となっているか。	様式 3-4	5
⑤サーバ保守費及びWeb サイト保守費に関して予算規模に応じた適切な提案となっているか。	様式 3-4	5
⑥適切なスペックのVPSを選定しているか。	様式 3-2 様式 3-4	5
⑦検索エンジン最適化 (SEO) の工夫があり、より多くの利用者を獲得する方策が立てられているか。	様式 3-2	5

(評価基準)

大変優れている : 5点 優れている : 4点 普通 : 3点
 やや劣っている : 2点 劣っている : 1点

(2) プレゼンテーション審査における評価項目と評価基準

プレゼンテーション審査においては、下記の評価項目と評価基準に基づいて評価する。

ア) リニューアル方針 (企画) に関する評価

評価項目	仕様書との対応	配点
①一目で都城高専の Web サイトとわかり、本校の魅力・特色を受検生・保護者・企業・地域及び教育機関へ効果的に発信	I. 4. (1), (2), (8)	5

できるサイトになっているか。		
②特に入学を志願している中学生とその家族、中学校や塾の進路指導担当、小中学生の保護者の閲覧に配慮された構成の提案になっているか。		5
③デザインおよび表記ルールの統一が図られたサイトになっているか。		5

イ) デザインに関する評価

評価項目	仕様書との対応	配点
①トップページから目的の情報へ直感的にたどり着けるようなユーザビリティ・アクセシビリティを配慮した仕組みやデザインが提案されているか。	Ⅱ. 1. (3), (4), (13), (15), (17), (18), (20)	5
②閲覧者（特に受検生及びその家族）が知りたい情報に素早くアクセスできるか。		5
③スマートフォンやタブレット端末でも最適化して表示できるデザインや構成であるか。		5
④閲覧者の利用環境に依存することなく、多数のブラウザでレイアウトが崩れることなく閲覧できるか。		5
⑤重要なメニューにはアイコンやアイキャッチ画像を用いて、利用者の目にとどまりやすくなっているか。		5
⑥災害発生時の緊急連絡及び学校行事予定等の変更などの緊急性の高い情報を本校学生・保護者及び教職員に確実に情報伝達できるよう工夫されているか。		5
⑦定期的な情報発信、ビジュアル（画像・ビデオ）の更新を含め、新鮮さを維持するための仕組みが含まれているか。		5

ウ) CMS が備えるべき機能に関する評価

評価項目	仕様書との対応	配点
------	---------	----

①テンプレートを用いて、WYSIWYG（見たまま編集）を行うことができる。	Ⅱ. 3. (1), (3), (6)-(10)	5
②編集者・承認者・管理者などのワークフローができるか。		5
③ページ毎に公開する日時を指定できるか。		5
④設定により学内のみ閲覧可能なページを作成できるか。またパスワードにより、閲覧制限できるページを作成できるか。		5
⑤更新履歴を保存でき、過去のページを再度公開できるか。		5
⑥コンテンツの作成・承認時に、公開イメージをプレビューできるか。		5

（評価基準）

大変優れている : 5点 優れている : 4点 普通 : 3点
 やや劣っている : 2点 劣っている : 1点

（3）書類選考における評価方法

（1）に示した全ての項目に関して評価する。なお、ア）セキュリティに関する評価は、可または不可で判定し、可と判断された提案のみ、残りの評価項目について評価を行う。評価は5段階評価とする。評価項目について各審査員が評価した結果の合計点を平均化したものを該当提案者の得点とする。

（4）プレゼンテーション審査における評価方法

（2）に示した全ての項目に関して評価を行う。評価は別添評価基準による5段階評価とする。評価項目について各審査員が評価した結果の合計点を平均化したものを該当提案者の得点とする。

4. 得点配分

区分	書類選考点	プレゼンテーション審査点	合計
配点	40%	60%	100%