

Multi-way expansion constants and expander graphs

田中 守

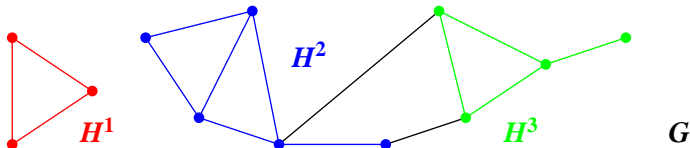
東北大学 原子分子材料科学高等研究機構

第 60 回幾何学シンポジウム
東京工業大学大岡山キャンパス

2013 年 8 月 24 日 (土)

概略

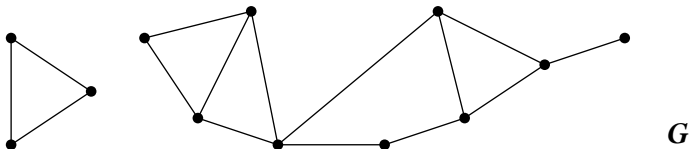
- ▶ k -分割等周定数 $h_k(G)$ は有限グラフ G の連結性の強さを表す量の1つであるが, ここでは $h_k(G)$, $h_{k+1}(G)$ と k -分割 $\{H^i\}_{i=1}^k$ の間の関係



- ▶ 有限グラフ G のラプラシアン の第 k 固有値 $\lambda_k(G)$ と $h_k(G)$ の関係
- ▶ 多分割等周定数を用いて一般化したエクスペンダー列の Hilbert 空間への粗埋め込み不可能性

グラフ

グラフ $G = (V, E)$ は頂点集合 V と辺集合 $E \subset \{vw : v, w \in V\}$ の組.



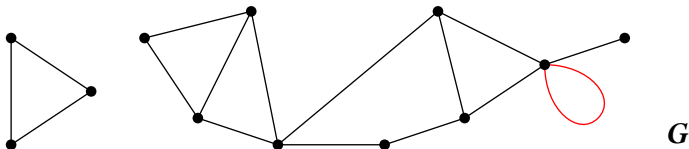
グラフが有限であるとは, $|V| < \infty$ かつ $|E| < \infty$ であること. 以下, グラフは無向 ($vw = wv$) かつループを持たない ($vv \notin E$) とする.

$\deg(v) := |\{w \in V : vw \in E\}|$ for $v \in V$.

$\deg(G) := \max_{v \in V} \deg(v)$.

グラフ

グラフ $G = (V, E)$ は頂点集合 V と辺集合 $E \subset \{vw : v, w \in V\}$ の組.



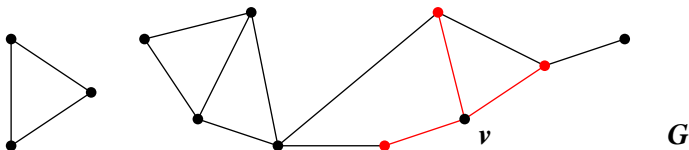
グラフが有限であるとは、 $|V| < \infty$ かつ $|E| < \infty$ であること. 以下、グラフは無向辺 ($vw = wv$) かつループを持たない ($vv \notin E$) とする.

$\deg(v) := |\{w \in V : vw \in E\}|$ for $v \in V$.

$\deg(G) := \max_{v \in V} \deg(v)$.

グラフ

グラフ $G = (V, E)$ は頂点集合 V と辺集合 $E \subset \{vw : v, w \in V\}$ の組.



グラフが有限であるとは, $|V| < \infty$ かつ $|E| < \infty$ であること. 以下, グラフは無向辺 ($vw = wv$) かつループを持たない ($vv \notin E$) とする.

$\deg(v) := |\{w \in V : vw \in E\}|$ for $v \in V$.

$\deg(G) := \max_{v \in V} \deg(v)$.

等周定数 $h(G)$

定義 (等周定数)

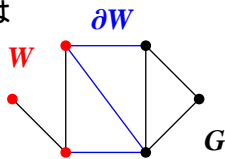
有限グラフ $G = (V, E)$ ($|V| \geq 2$) の等周定数とは

$$h(G) = \min_{\emptyset \neq W \subset V} \left\{ \frac{|\partial W|}{|W|} : |W| \leq \frac{|V|}{2} \right\}.$$

ここで $\partial W := \{vw : v \in W, w \in V - W\}$.

G が連結であることと $h(G) > 0$ は同値である.

$h(G) \geq \epsilon$ である G は ϵ -エクスペンダーグラフと呼ばれる.



- ▶ 完全グラフ K^{2n} ($n \in \mathbb{N}$) に対し $h(K^{2n}) = n$.
- ▶ $n_1, n_2 \in \mathbb{N}$ に対し $G_{n_1, n_2} := (V_{K^{n_1}} \cup V_{K^{n_2}}, E_{K^{n_1}} \cup E_{K^{n_2}} \cup \{vw\})$ で $v \in V_{K^{n_1}}, w \in V_{K^{n_2}}$ ならば, $h(G_{n_1, n_2}) = 1/\min\{n_1, n_2\}$.

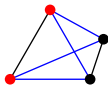


Figure: K^4

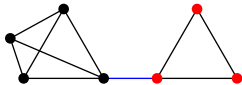


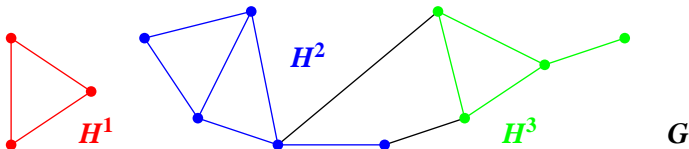
Figure: $G_{4,3}$

グラフの分割

グラフ $H = (V_H, E_H)$ が $G = (V, E)$ の誘導部分グラフであるとは、
 $V_H \subset V$ かつ $E_H = \{xy \in E : x, y \in V_H\}$ であること。
誘導部分グラフは、その頂点集合により一意に決まる。

定義 (グラフの分割)

グラフ $G = (V, E)$ の k -分割とは、 G の誘導部分グラフの族
 $\{H^i = (V^i, E^i)\}_{i=1}^k$ で $V = \sqcup_{i=1}^k V^i$ (直和) かつすべての i で $V^i \neq \emptyset$
であるもの。



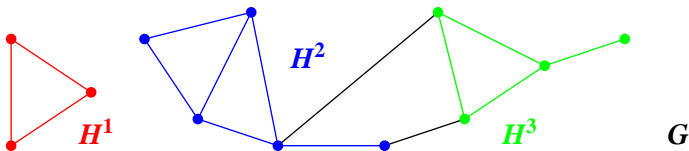
多分割等周定数 $h_k(G)$

定義 (Lee-Gharan-Trevisan)

$k \in \mathbb{N}$ に対し, 有限グラフ $G = (V, E)$ ($|V| \geq k$) の k -分割等周定数とは,

$$h_k(G) := \min \left\{ \max_{i=1,2,\dots,k} \frac{|\partial V^i|}{|V^i|} : \{H^i = (V^i, E^i)\}_{i=1}^k \text{ は } k\text{-分割} \right\}.$$

特に, $h_2(G) = h(G)$.



多分割等周定数 $h_k(G)$

定義 (Lee-Gharan-Trevisan)

$k \in \mathbb{N}$ に対し, 有限グラフ $G = (V, E)$ ($|V| \geq k$) の k -分割等周定数とは,

$$h_k(G) := \min \left\{ \max_{i=1,2,\dots,k} \frac{|\partial V^i|}{|V^i|} : \{H^i = (V^i, E^i)\}_{i=1}^k \text{ は } k\text{-分割} \right\}.$$

特に, $h_2(G) = h(G)$.

例

- ▶ $n, k \in \mathbb{N}$ に対し, $h_k(K^{kn}) = (k-1)n$.
- ▶ $n \in \mathbb{N}$ に対し, $h_3(G_{2n,2n}) = n$, $h_2(G_{2n,2n}) = 1/2n$.



Figure: K^6

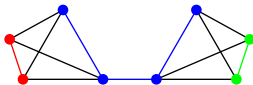


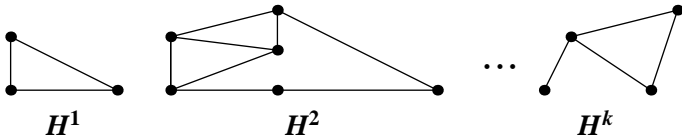
Figure: $G_{4,4}$

$h_k(G)$ のいくつかの性質

- ▶ $0 = h_1(G) \leq h_2(G) \leq h_3(G) \leq \cdots \leq h_n(G) \leq \deg(G)$.

$h_k(G)$ のいくつかの性質

- ▶ $0 = h_1(G) \leq h_2(G) \leq h_3(G) \leq \dots \leq h_n(G) \leq \deg(G)$.
- ▶ 「 G の連結成分が k 個であること」と「 $h_k(G) = 0$ かつ $h_{k+1}(G) > 0$ 」は同値.



さらにこのとき, G の各連結成分 $H^i = (V^i, E^i)$ が $|V^i| \geq 2$ ならば,

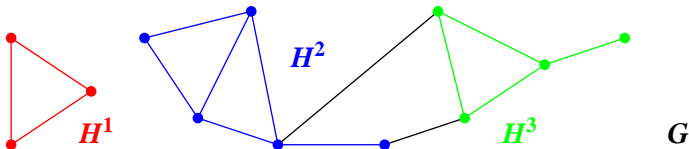
$$h_{k+1}(G) = \min_{i=1,2,\dots,k} h(H^i).$$

分割中の誘導部分グラフの連結性の強さ

補題

有限グラフ G の任意の k -分割 $\{H^i = (V^i, E^i)\}_{i=1}^k$ (各 i で $|V^i| \geq 2$) に対して

$$h_{k+1}(G) \geq \min_{i=1,2,\dots,k} h(H^i).$$

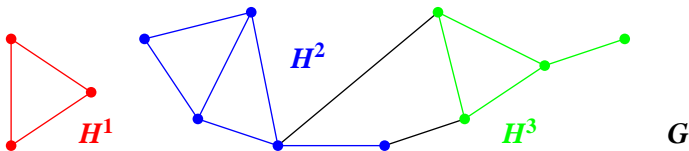


分割中の誘導部分グラフの連結性の強さ

Theorem

有限グラフ G がある $k \in \mathbb{N}$ に対して $h_{k+1}(G)/3^{k+1} > h_k(G)$ を満たすならば, G の k -分割 $\{H^i = (V^i, E^i)\}_{i=1}^k$ が存在して次が成り立つ:

$$\frac{h_{k+1}(G)}{3^{k+1}} \leq \min_{i=1,2,\dots,k} h(H^i), \quad \max_{i=1,2,\dots,k} \frac{|\partial V_i|}{|V_i|} \leq 3^k h_k(G).$$



定理中の分割の構成

(1) G の誘導部分グラフ H^0 で

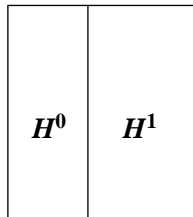
$$\frac{|\partial V_{H^0}|}{|V_{H^0}|} = h(G) \quad \text{かつ} \quad |V_{H^0}| \leq \frac{|V|}{2}$$

であるものを取り, $H^1 := G - H^0$ とする. ここで $G - H^0$ は頂点集合が $V - V_{H^0}$ の G の誘導部分グラフを表す.

これは, つまり G の等周定数

$$h(G) = \min_{\emptyset \neq W \subset V} \left\{ \frac{|\partial W|}{|W|} : |W| \leq \frac{|V|}{2} \right\}$$

を実現する誘導部分グラフを H^0 とし, 残りの頂点から構成される誘導部分グラフを H^1 とした.



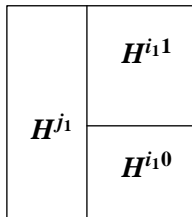
定理中の分割の構成

(2) $h(H^{i_1}) \leq h(H^{j_1})$ ($i_1, j_1 \in \{0, 1\}$, $i_1 \neq j_1$)
と仮定する. これに対し H^{i_1} の誘導部分グラフ $H^{i_1 0}$ で

$$\frac{|\partial_{H^{i_1}} V_{H^{i_1 0}}|}{|V_{H^{i_1 0}}|} = h(H^{i_1}) \quad \text{かつ} \quad |V_{H^{i_1 0}}| \leq \frac{|V_{H^{i_1}}|}{2}$$

であるものを取り, $H^{i_1 1} := H^{i_1} - H^{i_1 0}$ とする.
ただし, グラフ G_1 の誘導部分グラフ G_2 に対して,
 $\partial_{G_1} V_{G_2} := \{xy \in E_{G_1} \mid x \in V_{G_2}, y \in V_{G_1 - G_2}\}$
と定義する.

これは, つまり等周定数が小さい誘導部分グラフ H^{i_1} の等周定数 $h(H^{i_1})$ を実現する誘導部分グラフを $H^{i_1 0}$ とし, 残りの頂点から構成される H^{i_1} の誘導部分グラフを $H^{i_1 1}$ とした.



G

定理中の分割の構成

(3-1) もし $h(H^{j_1}) \leq \min\{h(H^{i_1 0}), h(H^{i_1 1})\}$ ならば, H^{j_1} の等周定数 $h(H^{j_1})$ を実現する誘導部分グラフを $H^{j_1 0}$ とし, 残りの頂点から構成される H^{j_1} の誘導部分グラフを $H^{j_1 1}$ とする.

$H^{j_1 0}$	$H^{i_1 1}$
$H^{j_1 1}$	$H^{i_1 0}$

(3-2) もし $\min\{h(H^{i_1 0}), h(H^{i_1 1})\} < h(H^j)$ ならば, $h(H^{i_1 i_2}) \leq h(H^{i_1 j_2})$ ($i_2, j_2 \in \{0, 1\}, i_2 \neq j_2$) と仮定する.

これに対し $H^{i_1 i_2}$ の等周定数を実現する誘導部分グラフを $H^{i_1 i_2 0}$ とし, 残りの頂点から構成される $H^{i_1 i_2}$ の誘導部分グラフを $H^{j_1 i_2 1}$ とする.

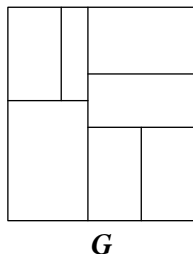
H^{j_1}	$H^{i_1 i_2 1}$
	$H^{i_1 i_2 0}$
	$H^{j_1 i_2 1}$

G

Construction of the partition in Theorem 1

帰納的に、このように分割してできた誘導部分グラフの集合 $\{H^{a_1 a_2 \dots a_m}\}$ の中で、等周定数が最も小さい誘導部分グラフ $H^{a_1 a_2 \dots a_\ell}$ を、 $H^{a_1 a_2 \dots a_\ell}$ の等周定数を実現する誘導部分グラフ $H^{a_1 a_2 \dots a_\ell 0}$ と残りの頂点から構成される $H^{a_1 a_2 \dots a_\ell}$ の誘導部分グラフ $H^{a_1 a_2 \dots a_\ell 1}$ に分割する。

これを分割してできた誘導部分グラフが k 個になるまで続ける。そうすると G の k -分割が構成される。これが定理の分割である。



エクスペンダー列

エクスペンダー列は有限グラフの列 $\{G_n = (V_n, E_n)\}_{n=1}^{\infty}$ で次を見たすものである:

- (i) $\lim_{n \rightarrow \infty} |V_n| = \infty$;
- (ii) $\sup_{n \in \mathbb{N}} \deg(G_n) < \infty$;
- (iii) $\inf_{n \in \mathbb{N}} h(G_n) > 0$.

エクスペンダー列

エクスペンダー列は有限グラフの列 $\{G_n = (V_n, E_n)\}_{n=1}^{\infty}$ で次を見たすものである:

- (i) $\lim_{n \rightarrow \infty} |V_n| = \infty$;
- (ii) $\sup_{n \in \mathbb{N}} \deg(G_n) < \infty$;
- (iii) $\inf_{n \in \mathbb{N}} h(G_n) > 0$.

系 (いくつかのエクスペンダー列への”分割”の存在)

$\{G_n = (V_n, E_n)\}_{n=1}^{\infty}$ を有限グラフの列で次を満たすものとする:

- (i) $\lim_{n \rightarrow \infty} |V_n| = \infty$;
- (ii) $\sup_{n \in \mathbb{N}} \deg(G_n) < \infty$;
- (iii)' $\inf_{n \in \mathbb{N}} h_{k'+1}(G_n) > 0$ for some $k' \in \mathbb{N}$.

このとき $k \in \mathbb{N}$ ($k \leq k'$) と $\{G_n\}_{n=1}^{\infty}$ の部分列 $\{G_m\}_{m=1}^{\infty}$, 各 m に対する G_m の k -分割 $\{H_m^i\}_{i=1}^k$ が存在して, すべての $i = 1, 2, \dots, k$ で $\{H_m^i\}_{m=1}^{\infty}$ はエクスペンダー列である.

Eigenvalues $\lambda_k(G)$ of the Laplacian of a graph

Let $G = (V, E)$ be a graph, and $V = \{v_1, v_2, \dots, v_n\}$.

The *Laplacian* on G is an $n \times n$ symmetric integer matrix

$\Delta_G := D(G) - A(G)$, where

$$D(G)_{ij} := \begin{cases} \deg(v_i) & (i = j) \\ 0 & (\text{otherwise}), \end{cases} \quad A(G)_{ij} := \begin{cases} 1 & (v_i v_j \in E) \\ 0 & (\text{otherwise}). \end{cases}$$

Let $\lambda_1(G) \leq \lambda_2(G) \leq \dots \leq \lambda_n(G)$ be the eigenvalues of Δ_G .

Example

- ▶ Complete graphs

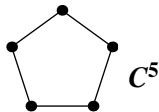
$$\lambda_1(K^n) = 0, \lambda_k(K^n) = n \text{ for } k = 2, 3, \dots, n;$$



- ▶ Cycles

$$C^n := (\{1, 2, \dots, n\}, \{vw; |v - w| = 1 \pmod n\})$$

$$\{\lambda_k(C^n)\}_{k=1}^n = \{2 - 2 \cos(2\pi(j - 1)/n)\}_{j=1}^n.$$

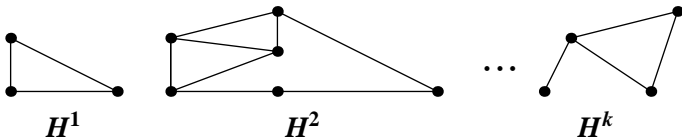


Some properties of $\lambda_k(G)$

- ▶ $0 = \lambda_1(G) \leq \lambda_n(G) \leq 2 \deg(G)$.

Some properties of $\lambda_k(G)$

- ▶ $0 = \lambda_1(G) \leq \lambda_n(G) \leq 2 \deg(G)$.
- ▶ $\lambda_k(G) = 0$ and $\lambda_{k+1}(G) > 0$ if and only if the number of the connected components of G is k .

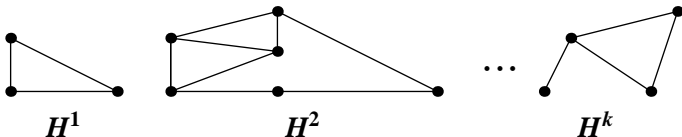


In this situation if each connected components H^i of G satisfy $|V^i| \geq 2$, then

$$\lambda_{k+1}(G) = \min_{i=1,2,\dots,k} \lambda_2(H^i).$$

Some properties of $\lambda_k(G)$

- ▶ $0 = \lambda_1(G) \leq \lambda_n(G) \leq 2 \deg(G)$.
- ▶ $\lambda_k(G) = 0$ and $\lambda_{k+1}(G) > 0$ if and only if the number of the connected components of G is k .



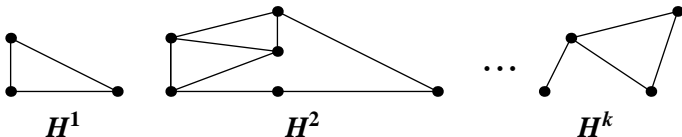
In this situation if each connected components H^i of G satisfy $|V^i| \geq 2$, then

$$\lambda_{k+1}(G) = \min_{i=1,2,\dots,k} \lambda_2(H^i).$$

As above $\lambda_k(G)$ and $h_k(G)$ have similar properties.

Some properties of $\lambda_k(G)$

- ▶ $0 = \lambda_1(G) \leq \lambda_n(G) \leq 2 \deg(G)$.
- ▶ $\lambda_k(G) = 0$ and $\lambda_{k+1}(G) > 0$ if and only if the number of the connected components of G is k .



In this situation if each connected components H^i of G satisfy $|V^i| \geq 2$, then

$$\lambda_{k+1}(G) = \min_{i=1,2,\dots,k} \lambda_2(H^i).$$

As above $\lambda_k(G)$ and $h_k(G)$ have similar properties.

Lemma

For any k -partition $\{H^i\}_{i=1}^k$ of G with $|V^i| \geq 2$, we have

$$\lambda_{k+1}(G) \geq \min_{i=1,2,\dots,k} \lambda_2(H^i).$$

Relation between $\lambda_k(G)$ and $h_k(G)$

Theorem (Lee-Gharan-Trevisan '12)

There is $C > 0$ such that for any connected graph $G = (V, E)$ with $|V| \geq k$

$$\frac{\lambda_k(G)}{2 \deg(G)} \leq h_k(G) \leq Ck^2 \deg(G) \sqrt{\lambda_k(G)}.$$

In reality, they prove similar inequalities, whose coefficients don't depend on $\deg(G)$, for the weighted multi-way expansion constant and eigenvalues of the normalized Laplacian on a graph G .

Relation between $\lambda_k(G)$ and $h_k(G)$

Corollary

Let $\{G_n = (V_n, E_n)\}_{n=1}^{\infty}$ be a sequence of finite graphs such that

- (i) $\lim_{n \rightarrow \infty} |V_n| = \infty$;
- (ii) $\sup_{n \in \mathbb{N}} \deg(G_n) < \infty$;
- (iii)' $\inf_{n \in \mathbb{N}} \lambda_{k'+1}(G_n) > 0$ for some $k' \in \mathbb{N}$.

Then there are $k \in \mathbb{N}$ with $k \leq k'$, subsequence $\{G_m\}_{m=1}^{\infty}$ of $\{G_n\}_{n=1}^{\infty}$, and k -partitions $\{H_m^i\}_{i=1}^k$ of G_m for each m such that $\{H_m^i\}_{m=1}^{\infty}$ are sequences of expanders for each $i = 1, 2, \dots, k$.

This is a graph analog of the following result:

Theorem (Funano-Shioya)

A sequence of closed weighted Riemannian manifolds whose $(k+1)$ -st eigenvalues diverges to ∞ for a fixed natural number k is a union of k Lévy families.

Coarse non-embeddability

Definition (Gromov)

A sequence of metric spaces $\{(X_n, d_{X_n})\}_{n=1}^{\infty}$ is said to be *coarsely embeddable* into a metric space (Y, d_Y) if there exist two non-decreasing functions $\rho_1, \rho_2 : [0, +\infty) \rightarrow [0, +\infty)$ and maps $f_n : X_n \rightarrow Y$ ($n = 1, 2, \dots$) such that

- (1) $\lim_{r \rightarrow \infty} \rho_1(r) = +\infty$;
- (2) $\rho_1(d_{X_n}(x, y)) \leq d_Y(f_n(x), f_n(y)) \leq \rho_2(d_{X_n}(x, y))$ for all $x, y \in X_n$ and n .

We can endow a graph G with the path metric $d_G(x, y)$ between vertices x and y which is the minimum number of edges connecting x and y .

Theorem (Gromov)

A sequence of expander graphs is not coarsely embeddable into any Hilbert space.

Coarse non-embeddability

命題

Let $\{G_n\}_{n=1}^{\infty}$ be a sequence of graphs with $\sup_{n \in \mathbb{N}} \deg(G_n) < \infty$.
If there are induced subgraphs H_n of G_n for all n such that $\{H_n\}_{n=1}^{\infty}$ is a sequence of expanders, then $\{G_n\}_{n=1}^{\infty}$ is not coarsely embeddable into any Hilbert space.

Hence we have the following:

Corollary

Let $\{G_n = (V_n, E_n)\}_{n=1}^{\infty}$ be a sequence of finite graphs such that

- (i) $\lim_{n \rightarrow \infty} |V_n| = \infty$;
- (ii) $\sup_{n \in \mathbb{N}} \deg(G_n) < \infty$;
- (iii)' $\inf_{n \in \mathbb{N}} h_{k'+1}(G_n) > 0$ for some $k' \in \mathbb{N}$.

Then $\{G_n\}_{n=1}^{\infty}$ is not coarsely embeddable into any Hilbert space.

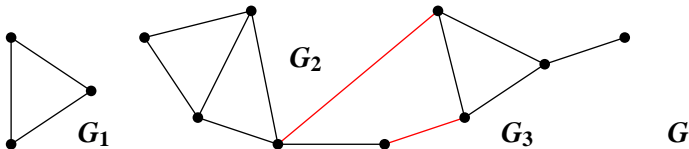
Thank you for your attention

Comment on the relation between $h_k(G)$ and $\lambda_k(G)$

Let $x_1, x_2, \dots, x_k \in \mathbb{R}^n$ be the eigenvectors with $\|x_l\| = 1$ associated to $\lambda_1(G), \lambda_2(G), \dots, \lambda_k(G)$ respectively. Then we can write

$$\lambda_l(G) = \langle \Delta_G x_l, x_l \rangle = \sum_{v_i v_j \in E} |(x_l)_i - (x_l)_j|^2.$$

Very roughly speaking, the k -partition $\{G_i = (V_i, E_i)\}_{i=1}^k$ which attain $h_k(G)$ is obtained by dividing G along edges $\{v_i v_j\}$ which $|(x_l)_i - (x_l)_j|$ are larger than the others for each $l = 1, 2, \dots, k$.



Random graph

"The second eigenvalue of random graph (associated to d) is bounded below by a positive constant."

Random graph

"The second eigenvalue of random graph (associated to d) is bounded below by a positive constant."

For $n, d \in \mathbb{N}$, let $P_{n,d}$ be the uniform distribution on

$$\Pi_{n,d} := \left\{ \{\pi_j\}_{j=1}^d : \pi_j \text{ are permutations on } \{1, 2, \dots, n\} \right\}.$$

For $\pi = \{\pi_j\}_{j=1}^d \in \Pi_{n,d}$, we define the graph

$$G(\pi) := \left(\{1, 2, \dots, n\}, \{i\pi_j(i) : 1 \leq i \leq n, 1 \leq j \leq d, i \neq \pi_j(i)\} \right).$$

Then $\deg(G(\pi)) \leq 2d$.

Theorem (cf. Friedman '03)

For $d \geq 2$ there is a positive constant C such that

$$\lim_{n \rightarrow \infty} P_{n,d} \left(\left\{ \pi \in \Pi_{n,d} : \lambda_2(G(\pi)) > C \right\} \right) = 1.$$

(Moreover, he gave the best possible constant of C and the order for $2d$ -regular graphs which allows loops and multiple edges.)